

استراتژی‌های جدید برای محافظت از جنگل‌های استوایی

Rhett A. Butler¹ and William F. Laurance²

¹Mongabay.com, P.O. Box 0291, Menlo Park, CA 94026, USA

²Smithsonian Tropical Research Institute, Apartado 0843-03092, Balboa, Anco' n, Panama

در فاصله تنها یک تا دو دهه ماهیت تخریب جنگل‌های استوایی تغییر کرد. امروزه تخریب جنگل‌های استوایی نه به دست کشاورزان محلى بلکه عمدتاً توسط صنایع بزرگ و اقتصاد جهانی مانند تولیدات الوار، توسعه نفت و گاز، کشاورزی در سطح وسیع و کاشتن درختان غیر بومی انجام می‌شود. هرچند با وجود آمدن چالشهای جدی، تغییرات باعث ایجاد فرصت‌های جدیدی برای حفاظت از جنگل می‌شود. اینجا ما به این موضوع می‌پردازیم که با افزایش فشار افکار عمومی بر مؤسسات مسؤول و گروههای تجاری، تلاشها برای حفاظت میتواند نقش بیشتری در سرنوشت جنگل‌های استوایی داشته باشد.

مقدمه

جنگل‌های استوایی غنی ترین اکوسیستم باiolوژیکی زمین هستند و نقش حیاتی در رطوبت و آب، منابع کربن منطقه و آب و هوای زمین دارند. از بین رفتن جنگل‌های استوایی با سرعت بسیار زیادی ادامه دارد و هر ساله حدود 13 میلیون هکتار از این جنگل‌ها ناپدید می‌شوند. هر چند در دهه‌های گذشته این میزان تغییر مهمی نکرده اما عامل اصلی جنگل زدایی از قطع درختان برای امرار معاش در دهه‌های 1960 تا 1980 به ازبین بردن جنگل‌ها توسط صنایع تغییر یافته است. ما بر این باوریم که با این دیدگاه می‌توان راهکارهای اساسی برای حفاظت از جنگل یافت.

از دهه 1960 تا 1980 جنگل زدایی در مناطق استوایی به طور گسترده‌ای توسط سیاستهای دولتی برای توسعه مناطق روستایی ترویج می‌شد که شامل وامهای کشاورزی، مشوقهای مالیاتی و ساختن راهها بود که همراه با رشد سریع جمعیت در بسیاری از کشورهای در حال توسعه بود. این مشوقها به طور مشخص در کشورهایی مانند برزیل و اندونزی باعث هجوم به مناطق بیشتری و در نتیجه باعث انهدام سریع جنگلها شد. توجه به این موضوع که کشاورزان خرد و کشاورزی مهاجرتی دلیل اصلی انهدام جنگلها بودند، باعث رویکردهای حفاظتی مانند پروژه پکارچگی حفاظت و توسعه شد که قصد دربرقراری ارتباط بین حفاظت از طبیعت و توسعه پایدار در مناطق روستایی داشت. هرچند بسیاری عقیده دارند که این پروژه به دلیل ضعف در برنامه‌ها و اجرا و همچنین استفاده کشاورزان از بودجه‌ها برای افزایش درآمد خود به جای جایگزینی با درآمد حاصل از تخریب طبیعت، به صورت گسترده‌ای ناموفق بوده‌اند.

اخیراً تأثیر مستقیم مردم روستایی بر جنگل‌های استوایی به حالت توازن درآمده و حتی در برخی مناطق میتواند کاملاً از بین برده شود. هرچند بسیاری از کشورهای استوایی رشد سریع جمعیت دارند اما سیر شهرنشینی در مناطق در حال توسعه به جز Sub-Saharan در آفریقا به معنای رشد کند در جمعیت روستایی است و حتی در برخی مناطق باعث کاهش آن شده است. در بسیاری کشورها از محبوبیت زندگی در جنگلها و

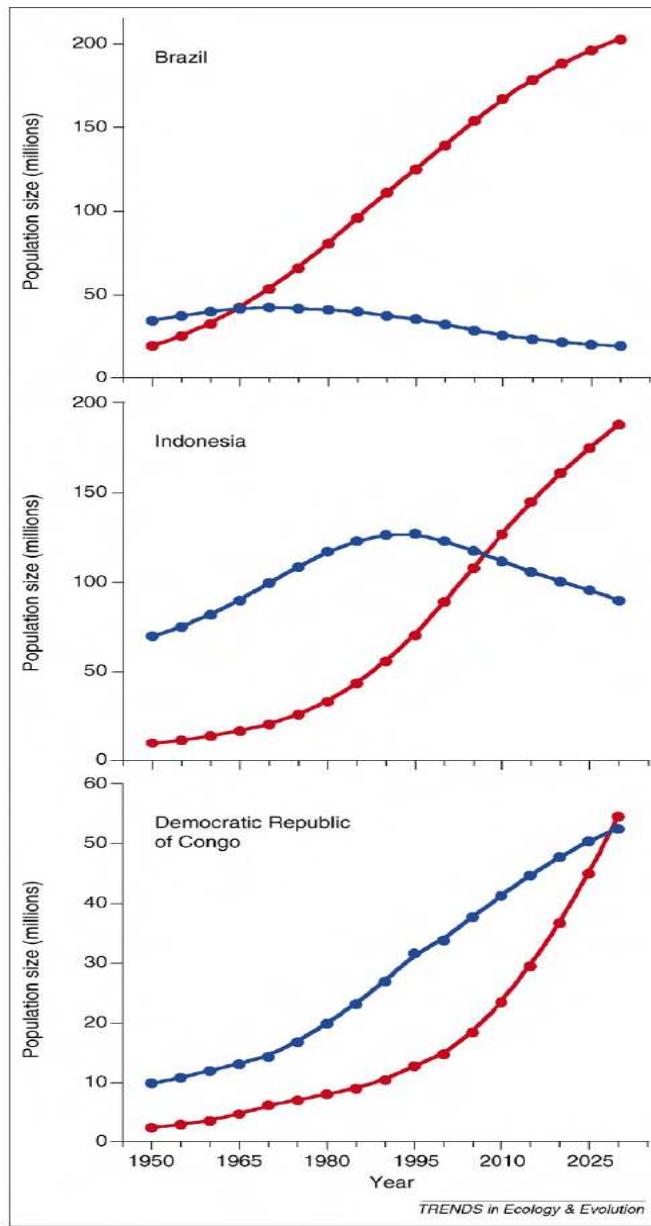
پاکسازی آن کاسته شده است. با ادامه این روند، از فشار بر جنگلها توسط کشاورزان خرد، شکار و جمع آوری هیزم کاسته خواهد شد.

در همین زمان جهانی شدن بازار اقتصاد و افزایش جهانی قیمت‌ها باعث ایجاد یک محیط بسیار جذاب برای بخش خصوصی می‌شود. در نتیجه صنایع چوب، معدن، توسعه نفت و گاز و مخصوصاً کشاورزی در سطح وسیع به دلیل اصلی انهدام جنگلها تبدیل می‌شوند. به طور مثال در آمازون در برزیل، دامداری‌های بزرگی با سه برابر تعداد احشام بوجود آمده اند از 22 به 74 میلیون از سال 1990، و همچنین صنایع چوب و کشت دانه های روغنی به طور وسیع توسعه یافته اند. تغییر ناگهانی تقاضا برای دانه‌ها و روغن‌های خوراکی، به همراه تقاضا برای سوختهای گیاهی و بالا رفتن استاندار زندگی در کشورهای در حال توسعه باعث افزایش این جریان می‌شود.

هر چند ما از توسعه نقش صنایع دراز بین بردن جنگلها احساس خطر می‌کنیم (نمودار 2) اما نشانه‌هایی از فرستهایی برای مدیریت و حفاظت از جنگل نیز وجود دارد. به جای تلاش برای تأثیر بر صدها میلیون جمعیتی که در جنگل‌های استوایی زندگی می‌کنند که یک چالش سخت می‌باشد، طرفداران حفاظت میتوانند تمام تلاش خود را معطوف تعداد کمتری از مجموعه‌های بهره‌بردار از منابع نمایند. بسیاری از آنها مجموعه‌های بین‌المللی و یا مجموعه‌های داخلی اند که به دنبال راه یافتن به بازار جهانی هستند و این امر آنها را مجبور به رعایت اصول زیست محیطی می‌کند که مورد توجه صاحبان سهام و مصرف کنندگان است. قصور از این موازین باعث به خطر افتادن شهرت آنها می‌شود.

مجموعه‌هایی که با افکار عمومی رو برو می‌شوند

امروزه تنها تعداد محدودی از مجموعه‌ها میتوانند براحتی بدون در نظر گرفتن محیط زیست به فعالیت خود ادامه دهند. گروه‌های دوستدار طبیعت می‌آموزند که چگونه با مجموعه‌ها و شرکت‌های خلافکار با تشویق مصرف کنندگان به تحریم کالاها و اطلاع رسانی عمومی مبارزه کنند. برای نمونه، اخیراً بعد از اعتراض شدید عمومی، صلح سبز بزرگترین کارخانه‌های روغن کشی در آمازون را ودار به اجرای قانون زیست محیطی در تولید نمود و توسعه سیستم تراکینگ را برای اطمینان از اینکه محصولات مناسب برای تولید الوار است، به تأخیر اندخت. تحریمهای اخیر توسط مجموعه جنبش جنگل‌های بارانی (رن) باعث بفعالیت و اداشتن بسیاری از مجموعه‌های خرد فروش زنجیره‌ای آمریکا مانند فروشگاه‌های زنجیره‌ای هم دپات و لوز شد تا سیاست خرید خود را برای خرید الوارها و محصولات چوبی تولید شده بر اساس اصول پایدار تغییر دهن. با ترس از به خطر افتادن شهرت، رن برخی از بزرگترین مجموعه‌های اقتصادی مانند: بانک آمریکا، گلمن و سیتی گروپ را متلاعنه به اصلاح و تغییر اعتبارات و وامها برای پروژه‌های جنگل نمود.



نمودار ۱: تغییرات در جمعیت شهری (قرمز) و روستایی (آبی) در شهرهای مهم استوایی آمریکای لاتین، آسیا و آفریقا از سال ۱۹۵۰ تا ۲۰۳۰ تخمین زده شده توسط بخش جمعیت سازمان ملل.

گرایش‌های اخیر باعث سهولت کار در مقاعده از منابع طبیعی برای گروه‌های حافظ محیط زیست شده است. بدلیل مقیاس اقتصادی مجموعه‌های چندملیتی معمولاً تمرکز در چند کشور بزرگ را مؤثرتر میدانند به دلیل اینکه تحت مراقبت تعداد کمتری از گروه‌های کنترل کننده قرار می‌گیرند. علاوه بر این تعداد زیادی از صنایع به دلیل ترس از تبیغات منفی، دارای انگیزه برای ایجاد ائتلاف بین اعضاء برای ارتقاء فعالیتهای پایدار زیست محیطی هستند. نمونه این صنایع آیانکا دا ترا برای گله داران آمازون، میزگرد برای روغن نخل پایدار در جنوب شرقی آسیا و مجمع نظارت بر جنگل برای صنعت جهانی الوار هستند. بنابراین

به جای نشانه رفتن صدھا مجموعه مقاوت، طرداران حفظ منابع طبیعی میتوانند اثر بزرگی با فشار بر چند صنعت برجسته داشته باشند.

این مجموعه ها و کمپانی ها را می توان با تشویق و تهدید تحت تأثیر قرار داد. مجموعه هایی که فعالیتھای پایدار و همگام با محیط زیست دارند از رشد تعداد مصرف کنندگان و قیمتھای بالاتر برای محصولات خود بهره میبرند. بنا بر گفته منابع صنعتی، برای مثال محصولات الوار سبز- محصولاتی که مطابق بر اصول زیست محیطی تولید میشوند. 7.4 بیلیون دلار در سال 2005 تنها در آمریکا فروخته شده اند و انتظار میروند که این رقم به 38 بیلیون دلار در سال 2010 برسد. مشوقةایی مانند این میتوانند اهرمهای مؤثرتری مخصوصاً برای مجموعه های چندملیتی باشد که سعی در راضی نگه داشتن مشتریان و سهامداران خود دارند تا آن مجموعه های محلی که به تنهایی در کشورهای در حال توسعه در حال فعالیت هستند.

چالشهاي جديد

رشد اثرات جنگلزدایی توسط صنایع طبعات منفی بسیاری نیز دارد. صنعتی شدن می تواند باعث سرعت در انهدام جنگلها شود زیرا زمانی جنگل با نیروی انسان و دست توسط کشاورزان از بین میرفت اما امروزه به سرعت توسط ماشین آلات نابود میشود. علاوه بر این صنایعی مانند چوب، معدن و توسعه نفت و گاز نه تنها به صورت مستقیم بلکه غیر مستقیم نیز با فراهم آوردن بودجه برای ساختن راه های جنگلی به انهدام جنگلها سرعت میبخشد. وجود چنین راه هایی باعث فراهم آمدن دستری غیر قابل کنترل شکارچیان، زمین خواران و مهاجران به منطقه میشود.

مشکل دیگر توجه نداشتند تمام بازارها به اصول زیست محیطی است. در بسیاری کشورهای در حال توسعه دغدغه های زیست محیطی به دلیل توجه به تقاضاهای طبقه متوسط در حال رشد کم اهمیت می باشند. به عنوان مثال بر خلاف مصرف کنندگان اروپایی و آمریکای شمالی، مصرف کنندگان در آسیا توجه کمی به محصولات چوبی تولید شده بر اساس اصول زیست محیطی نشان می دهند. علاوه بر این همانطور که قیمتھای مواد خام در حال افزایش است تلاش زیاد برای منابع طبیعی میتواند باعث اطمینان از تولید محصولات پایدار زیست محیطی و برآوردن انتظارات مصرف کنندگان شود.



TRENDS in Ecology & Evolution

نمودار 2: تغییرات ایجاد شده توسط کشاورزی در سطح کم و راهسازی توسعه صنایع در گائین در مرکز آفریقا. عکس از W.F.L

اما در انتها باید گفت حتی وفور مصرف کنندگان پایدار به اصول نمیتواند باعث اطمینان از رفتار درست تولید کننده باشد (به جعبه یک مراجعه کنید). بسیاری از تولیدکنندگان با تظاهر به تولید محصولات دوستدار طبیعت که کمترین فایده را برای محیط زیست دارد متهم به گرین واشینگ هستند. برای نمونه در صنعت چوب استوایی برخی صنایع مشکوک، به حمایت از گروههایی می پردازند که با مجموعه های نظارتی مانند مجموعه نظارت بر جنگل به رقابت میپردازند. ردیابی محصولات از جنگل تا مصرف کننده نهایی که از زنجیر واسطه، تولیدکننده و خرده فروش میگردد بسیار مشکل است. به عنوان مثال اخیراً صلح سیز فاش کرد که تولید کنندگان عظیم مواد غذایی مانند: نستل، پروکتر، گمنبل و بونیلور از روغن نخلهای استفاده می کردند که در زمینهای به تازگی جنگلزدایی شده رشد کرده بودند. این پیچیده گیها باعث سود متقابان و کاهش سود مجموعه هایی میشود که برای تولید محصولات دوستدار طبیعت تلاش میکنند.

جعبه ۱: چالشها در صدور گواهینامه های زیست محیطی

در مناطق استوایی سیاست صدور گواهینامه های زیست محیطی مانند هر جای دیگر با مشکلاتی روبرو است. حتی وقته مشریان علاقه مند به محصولات دوستدار طبیعت هستند، صدور گواهینامه های زیست محیطی برای محصولات میتواند با فساد و نظارت ضعیف، سیتم ناکارآمد در ارزیابی محصولات و ورود محصولات بدون گواهینامه به بازار مختل شود.

برای نمونه مجموعه نظارت بر جنگل که به عنوان استاندارد طلایی در محصولات چوبی مورد قبول است، به شدت از طرف برخی گروههای محیط زیست مورد انقاد قرار گرفته است. منتظران عقده دارند تأیید کردن محصولات تهیه شده از منابع گوناگون مانند وسایل منزل که تنها قسمی از آن از چوبهای دارای گواهینامه باشد به اعتبار این مجموعه صدمه میزنند. تأیید کردن برخی الوارهای مشکوک که از سیستم تک محصولی در زمینهای جنگلی بدست آمده نیز به این امر دامن میزنند. یک گزارش در مجله وال استریت در سال گذشته، مجموعه نظارت بر جنگل را وادر ساخت تا گواهینامه یک شرکت کاغذ آسیابی در سنگاپور را به دلیل فعالیتی که موجب صدمه به جنگلها چزیره سوماترا اندونزی شده بود را لغو کرد.

فساد و فربیکاری نیز مسائل مهمی هستند. هدستی برخی شرکتها با مأموران فاسد باعث صدور گواهینامه های جعلی میشود در حالیکه برخی دیگر بدون داشتن گواهینامه ادعا بر داشتن آن میکنند. اخیراً گزارشی در مورد صنعت چوب در جنوب شرقی آسیا فاش کرد که حداقل دو مجموعه اصلی بدون داشتن گواهینامه های زیست محیطی بر داشتن آن ادعا میکرند.

چالش دیگر ارزیابی فعالیتی‌های گوناگون مجموعه های بین المللی تولید الوار است. مؤسسه صدور گواهینامه به دلیل تمرکز بسیار زیاد بر مناطق حفاظت شده و غلت از مجموعه های زیان آور در مناطق دیگر، مورد انتقاد قرار گفته اند. بعلاوه مجموعه های تجارت الوار معمولاً الوار را از منابع مختلفی خریداری میکنند و به شرکتهای دیگر می فروشنند و پی بردن به این که این شرکتها و فعالیت آنها باعث صدمه میشود یا نه بسیار دشوار است.

در انتها برخی منتظران بر این باورند که حتی تولید الوارهای دارای گواهینامه و تأیید شده در طولانی مدت فعالیت پایداری نخواهد بود. استمرار در تهیه الوار از درختان مسن باعث کاهش ذخایر کریں و صدمه به زیستگاههای جنگلی میشود که این امر تنوع حیاتی را تهدید میکند. بعلاوه بر اینها منطقی که مورد برداشت قرار میگیرند در معرض خطرات بیشتری از قبیل خشک شدن، آتش و نابودی نسبت به مناطق دست نخورده قرار دارند.

آینده

علام غم تمام این پیچیدگیها دوستداران طبیعت باید بیاموزند که چگونه به طور مؤثر با مجموعه هایی که مسئول انعدام جنگلها هستند مقابله کنند. چرا که این فعالیتها به طور قطع در آینده افزایش خواهد یافت زیرا انتظار میرود فعالیتی‌های صنعتی در دنیا در حدود 300 تا 600 درصد تا سال 2050 رشد داشته باشد و بیشتر آن در کشورهای در حال توسعه خواهد بود. روزیه روز تعداد بیشتری از این مجموعه ها به فواید پاییند بودن به اصول محیط زیست پایدار در تجارت پی میبرند. با این شرایط ما به بحث و گفتگوی بیشتری بین صنایع، دانشمندان و دوستداران طبیعت در مناطق استوایی نباز داریم.

جدا از اثر فعالیتهای گروههای محیط زیستی، سیاستهای دولتی و قراردادهای بین المللی مانند کنواسیون چهارچوب کاری سازمان ملل درباره تغییرات آب و هوا و کنواسیون تنوع بایولوژیکی میتواند بر فعالیت صنایع تأثیر بگذارد. برای نمونه سوبسید زیاد دولت آمریکا برای انانول ذرت باعث بوجود آوردن شرایطی در بازار شده که بر سرعت انهدام جنگلهای آمازون افزوده است، در حالیکه در نهایت سیستم کربن بین المللی میتواند باعث کاهش سرعت جنگلزدایی در برخی کشورها شود. این سیاستها بدلیل تغییرات سریع و فقدان

اجرا مورد توجه دوستداران طبیعت و گروههای محیط زیستی قرار نمی‌گیرند.

بوجود آمدن هر تغییری بستگی به ما دارد. در یک سو سرعت زیاد جهانی شدن و کشاورزی صنعتی، صنایع چوب، معدن و تولید سوختهای گیاهی به عنوان دلیل اصلی انهدام جنگلهای استوایی هستند. اما در سوی دیگر بیدار شدن افکار عمومی و حساسیت به محیط زیست پایدار باعث ایجاد موقعیتهای جدیدی برای حفاظت از جنگلهای میشود. با نشانه رفتن صنایع مهم از طریق اطلاع رسانی و آموزش مصرف کنندگان، دوستداران طبیعت میتوانند به سلاح مهمی در جهت حفاظت و حراست از جنگلهای دست یابند.

قدرتانی

با سپاس از نظرات سازنده توماس رودل، رابرت اورز، سوزان لاورانس، کاتجا بارگوم و سه داور بی‌نام.